

Warszawa, 29 stycznia 2020 r.

KZGW/KIT/346/2019  
KAK.2810.2.2020(1)

## **PYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI I ZMIANA SIWZ**

Dotyczy: postępowania na realizację zamówienia: „Zakup usług telekomunikacji GSM wraz z dostawą aparatów komórkowych.”

Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), dalej „ustawy”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz dokonuje zmiany treści SIWZ. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami oraz zmiany treści SIWZ.

### **Pytanie 1**

Z usług jakiego operatora korzystają Państwo dotychczas?

### **Odpowiedź 1**

Zamawiający nie posiada żadnej centralnej umowy na usługi telefonii GSM, aktualnie korzysta z usług świadczonych przez różnych dostępnych na rynku operatorów w tym m. in.: Plus, Play, T-Mobile oraz Orange.

### **Pytanie 2**

Dotyczy OPZ Pkt 1, 1.1 f Naliczanie sekundowe od pierwszej sekundy dla połączeń głosowych realizowanych w ramach roamingu poza Unią Europejską;

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, że połączenia poza Unią Europejską rozliczane są minutowo.

### **Odpowiedź 2**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zamawiający wymaga, aby w ramach złożonej oferty Wykonawca zapewnił, że połączenia wykonywane w roamingu poza Unią Europejską będą naliczane sekundowo od pierwszej sekundy.

### **Pytanie 3**

Dotyczy OPZ Pkt 1, 1.1.2 Wykonawca zapewni zasięg na poziomie umożliwiającym realizację transmisji głosu i danych w każdym kierunku we wszystkich pomieszczeniach biurowych, we wszystkich ciągach komunikacyjnych oraz w garażach w siedzibie zamawiającego jak i pomieszczeniach technicznych zamawiającego w szczególności uwzględniając siedziby 11 RZGW oraz siedzibę KZGW – ich lokalizacje zawarte są w załączniku nr 6 do wzoru umowy.

Wykonawca prosi o przekazanie danych kontaktowych, niezbędnych do skutecznego umówienia się oraz weryfikacji zasięgu we wszystkich pomieszczeniach oraz lokalizacjach, o których mowa powyżej. Wykonawca zwraca jednocześnie uwagę, że proces umawiania się

i sprawdzenia zasięgu powinien być możliwy do wykonania przed złożeniem oferty i podpisaniem umowy.

### **Odpowiedź 3**

W tabeli poniżej osoby wyznaczone przez Zamawiającego, które umożliwią skuteczne umówienie się we wszystkich lokalizacjach opisanych w załączniku 6 do wzoru umowy celem weryfikacji zasięgu:

Jednostka	Nazwisko	Imię	Adres email	Telefon
KZGW	Skwarzewski	Michał	<a href="mailto:michal.skwarzewski@wody.gov.pl">michal.skwarzewski@wody.gov.pl</a>	22 37 51 329
KZGW	Dąbrowski	Jacek	<a href="mailto:jacek.dabrowski@wody.gov.pl">jacek.dabrowski@wody.gov.pl</a>	22 37 53 798
RZGW Białystok	Kiełczewska	Małgorzata	<a href="mailto:malgorzata.kielczewska@wody.gov.pl">malgorzata.kielczewska@wody.gov.pl</a>	85 73 30 334
RZGW Bydgoszcz	Brygman	Aleksander	<a href="mailto:aleksander.brygman@wody.gov.pl">aleksander.brygman@wody.gov.pl</a>	52 33 911 36
RZGW Gdańsk	Osiński	Wojciech	<a href="mailto:wojciech.osinski@wody.gov.pl">wojciech.osinski@wody.gov.pl</a>	58 326 18 99
RZGW Gliwice	Klimek	Tomasz	<a href="mailto:tomasz.klimek@wody.gov.pl">tomasz.klimek@wody.gov.pl</a>	32 777 49 43
RZGW Kraków	Grabowski	Mariusz	<a href="mailto:mariusz.grabowski@wody.gov.pl">mariusz.grabowski@wody.gov.pl</a>	12 628 42 25
RZGW Lublin	Iwanicki	Wojciech	<a href="mailto:wojciech.iwanicki@wody.gov.pl">wojciech.iwanicki@wody.gov.pl</a>	81 531 03 16
RZGW Poznań	Stęplewski	Paweł	<a href="mailto:pawel.steplewski@wody.gov.pl">pawel.steplewski@wody.gov.pl</a>	61 856 77 71
RZGW Rzeszów	Wojciechowski	Janusz	<a href="mailto:janusz.wojciechowski@wody.gov.pl">janusz.wojciechowski@wody.gov.pl</a>	17 853 74 02
RZGW Szczecin	Grunwald	Damian	<a href="mailto:Damian.Grunwald@wody.gov.pl">Damian.Grunwald@wody.gov.pl</a>	91 44 11 279
RZGW Warszawa	Wojda	Jacek	<a href="mailto:jacek.wojda@wody.gov.pl">jacek.wojda@wody.gov.pl</a>	22 58 70 246
RZGW Wrocław	Morzejko	Bartosz	<a href="mailto:Bartosz.morzejko@wody.gov.pl">Bartosz.morzejko@wody.gov.pl</a>	71 34 85 044
RZGW Wrocław	Stopa	Zbigniew	<a href="mailto:Zbigniew.stopa@wody.gov.pl">Zbigniew.stopa@wody.gov.pl</a>	71 32-40-947

### **Pytanie 4**

Dotyczy OPZ Pkt 1, 1.2.5

Transmisja danych na terenie Unii Europejskiej, rozliczana będzie na takich samych zasadach jak transmisja danych krajowych, bez dodatkowych opłat. Zamawiający przewiduje, że poza terenem Polski wykorzysta nie więcej niż 30szt. kart SIM w danym okresie rozliczeniowym.

Wykonawca pragnie poinformować, że paczki w roamingu działają w taki sposób, że po ich wykorzystaniu nie stosuje się blokady, lecz klient może skorzystać z roamingu zgodnie z cennikiem biznesowym lub ponownie włączyć sobie paczkę.

Sugerujemy zmianę zapisu na taki, że Transmisja danych na terenie UE po wykorzystaniu paczki będzie rozliczana zgodnie z cennikiem biznesowym. Zamawiający ma prawo dokupić sobie kolejną paczkę.

### **Odpowiedź 4**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Zamawiający wymaga, aby transmisja danych w Roamingu UE była świadczona bez dodatkowych opłat, na takich samych zasadach jak w kraju.

### **Pytanie 5**

Jakiej wielkości transmisji Zamawiający oczekuje w UE – ile GB ma mieć paczka/paczki?

### **Odpowiedź 5**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Zamawiający wymaga, aby transmisja danych w Roamingu UE była świadczona bez dodatkowych opłat, na takich samych zasadach jak w kraju.

### **Pytanie 6**

Czy wskazana/e w pkt 1 paczka/i w UE mają być włączona cyklicznie czy jednorazowo na życzenie.

### **Odpowiedź 6**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Zamawiający wymaga, aby transmisja danych w Roamingu UE była świadczona bez dodatkowych opłat, na takich samych zasadach jak w kraju.

### **Pytanie 7**

Dodatkowo Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy ceny za powyższe paczki powinny zawierać się w tabeli ofertowej, wówczas istnieje konieczność zmiany tabeli, ponieważ obecnie nie ma rubryki do podania ceny, lub czy Zamawiający zawarł potencjalny swój koszt paczek w UE w kwocie wskazanej w tabeli pod punktem 5 INNE USŁUGI ORAZ INNY SPRZĘT, o KTÓRYCH MOWA W Par. 2 UST. 2 i 6 UMOWY i wtedy nie ma konieczności zmiany tabeli ofertowej w celu podania cen powyższych paczek?

### **Odpowiedź 7**

Zamawiający oczekuje, że koszt transmisji danych dla maksymalnie 30 kart sim w danym okresie rozliczeniowym będzie wliczony w cenę abonamentu, a zgodnie z pkt 1.2.4. OPZ po przekroczeniu limitu danych jako jedyna sankcja z tego tytułu nastąpi spowolnienie transmisji.

### **Pytanie 8**

Dotyczy: Formularza ofertowego

Pkt 3. USŁUGI ABONAMENTOWE GSM, wiersz 3 w tabeli - Abonament miesięczny za nielimitowany pakiet sms dla pojedynczej karty Data.

Wykonawca prosi o doprecyzowanie wymagania pakietu nielimitowanych SMS dla pojedynczej karty data (w ilości 50 szt), ponieważ OPZ nie zawiera takiego wymagania.

### **Odpowiedź 8**

Zamawiający uruchomi taką usługę w przypadku maksymalnie 50 kart służących do transmisji danych oraz powiadamiania o zdarzeniu poprzez SMS.

### **Zmiana 1**

W związku z powyższym pytaniem, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, informuje, iż dokonuje zmiany treści Opisu Przedmiotu Zamówienia w poniższym zakresie:

W treści OPZ dodaje się pkt 1.2.9, który otrzymuje brzmienie:

*„1.2.9 Możliwość uruchomienia pakietu nielimitowanych sms na krajowe numery komórkowe na maksymalnie 50 kartach.”*

### **Pytanie 9**

Czy przed rozpoczęciem świadczenia usług Zamawiający będzie umiał wskazać karty - 50 szt. konkretnych MSISDN, które taki ruch będą generować, lub czy SMS wysyłane są losowo z różnych kart Zamawiającego?

### **Odpowiedź 9**

Zamawiający wskaże maksymalnie 50 konkretnych karty DATA na których uruchomiona zostanie usługa “nielimitowany pakiet SMS.”

### **Pytanie 10**

Czy Zamawiający może podać średnią liczbę SMS z kilku miesięcy wysyłałą dotychczas z kart DATA?

### **Odpowiedź 10**

Zamawiający nie dysponuje takimi informacjami.

### **Pytanie 11**

Czy SMS kierowane są do operatorów w kraju czy również w roamingu?

### **Odpowiedź 11**

SMS kierowane będą do operatorów krajowych.

### **Pytanie 12**

Czy SMS kierowane są na karty własne Zamawiającego czy również do innych operatorów?

### **Odpowiedź 12**

SMS kierowane będą na karty różnych operatorów.

### **Pytanie 13**

Dotyczy Zał. Nr 1 do SIWZ i Umowy, pkt 2.2, Standard III, pkt. 4

Zamawiający wymaga m.in, aby telefon ważył „Nie mniej niż 170g” i posiadał „Grubość nie mniej niż 9 mm”. Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest, aby zaoferowane telefony były cięższe i grubsze od wartości wskazanych w SIWZ.

### **Odpowiedź 13**

Zamawiający potwierdza, iż jego intencją jest, aby zaoferowane telefony w Standardzie III były co najmniej tak ciężkie lub cięższe i co najmniej takiej grubości lub grubsze niż wartości wskazane w OPZ.

### **Pytanie 14**

Dotyczy Zał. Nr 1 do SIWZ i Umowy, pkt. 2.3

„Sprzęt dostarczany przez Wykonawcę ma być fabrycznie nowy, nie może być wyprodukowany wcześniej niż 10 miesięcy przed dostawą do Zamawiającego, oraz pochodzić z Polskiej sieci dystrybucji.”

W związku z faktem, że powyższe zdanie może być dwójako interpretowane, prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest, aby zaoferowane telefony pochodziły z polskiej dystrybucji.

### **Odpowiedź 14**

Zamawiający potwierdza, iż wymaga, aby zaoferowane telefony pochodziły z polskiej dystrybucji.

### **Pytanie 15**

Dotyczy OPZ Pkt 3.2 lit. b

Aplikacja umożliwi Zamawiającemu zarządzanie numerami należącymi do konta oraz zarządzanie bilingami, a także:

b) czasową dezaktywację numeru w razie utraty karty oraz możliwość jej reaktywacji

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zawieszenia karty SIM z możliwością jej późniejszego odwieszenia. Dezaktywacja karty powoduje nieodwracalną utratę karty SIM.

### **Odpowiedź 15**

Zamawiający dopuszcza możliwość zawieszenia karty SIM z możliwością jej późniejszego odwieszenia.

### **Zmiana 2**

W związku z powyższym pytaniem, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, informuje, iż dokonuje zmiany treści Opisu Przedmiotu Zamówienia w poniższym zakresie:

pkt 3.2 b) OPZ otrzymuje brzmienie:

*„3.2. b) czasową dezaktywację lub zawieszenie numeru w razie utraty karty oraz możliwość jej reaktywacji lub odwieszenia.”*

### **Pytanie 16**

Dotyczy OPZ Pkt 3.2 lit. c

c) zlecenie usług serwisowych

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez usługi serwisowe?

### **Odpowiedź 16**

Zamawiający poprzez zlecenie usług serwisowych rozumie możliwość zgłoszenia dotyczącą np.: uszkodzonych telefonów, kart sim, niewłaściwe działanie usług itp.

### **Pytanie 17**

Dotyczy OPZ Pkt 3.2 lit. e

e) prace z plikiem bilingowym umożliwiającą analizę i filtrowanie bilingu, export danych do zewnętrznych systemów oraz druk bilingu w formie standardowego raportu

Czy Zamawiający dopuszcza oddruk lub pobranie danych billingowych z dostępnego pliku csv?

### **Odpowiedź 17**

Tak, Zamawiający dopuszcza oddruk lub pobranie danych billingowych z dostępnego pliku csv.

### **Pytanie 18**

Dotyczy OPZ Pkt 3.2 lit. g

g) przydział numerów do jednej z jednostek organizacyjnych Zamawiającego, przy czym, jeśli Zamawiający dokona zapotrzebowania dla konkretnej ze wskazanych jednostek Dostawca automatycznie przypisze zapotrzebowane numery do tej jednostki w udostępnionym Zamawiającemu systemie internetowym.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przypisania numeru telefonu do zdefiniowanych w systemie struktur po aktywacji karty SIM?

### **Odpowiedź 18**

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość przypisania numeru telefonu do zdefiniowanych w systemie struktur po aktywacji karty SIM.

### **Pytanie 19**

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ pkt 1.1 b)

W ramach abonamentu nielimitowane i bezpłatne połączenia, SMS i MMS wiadomości na terenie kraju;

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu i dopisanie „ (...) do krajowych operatorów komórkowych”

### **Odpowiedź 19**

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika w zakresie wniosku Wykonawcy.

### **Zmiana 3**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

pkt 1. 1 lit b Załącznika nr 1 do SIWZ, otrzymuje brzmienie:

*„W ramach abonamentu Nielimitowane i bezpłatne wiadomości SMS i MMS, połączenia na krajowe numery stacjonarne i komórkowe.”*

### **Pytanie 20**

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ pkt 1.1 I. b)

Wyłączona jest jakakolwiek odpowiedzialność Zamawiającego, w tym wyłączone jest ponoszenie jakichkolwiek kosztów przez Zamawiającego, w przypadku, gdy nałożona na karcie SIM blokada (limit kosztów) nie zadziała lub zadziała z opóźnieniem powodując przekroczenie założonych przez Zamawiającego limitów (nie dotyczy połączeń w roamingu).

Wykonawca proponuje rozwiązanie polegające na wyborze zakresu limitów dostępnych w usłudze kontrola kosztów.

### **Odpowiedź 20**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ

### **Pytanie 21**

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 1.1 I. c)

Zamawiający zastrzega sobie prawo do swobodnego i bezpłatnego wypowiedzania aktywacji tak by sumaryczna liczba aktywacji zawierała się w zakresie od 2471 do 3522 aktywacji. Aktywacje będą wypowiedzane ze skutkiem drugiego pełnego okresu rozliczeniowego po dacie wypowiedzenia. Z tytułu wypowiedzenia przez Zamawiającego aktywacji Wykonawcy nie przysługują żadne roszczenia.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „skutkiem drugiego pełnego okresu rozliczeniowego po dacie wypowiedzenia”. Pragniemy zaznaczyć, iż zgodnie z Regulaminem Świadczenia Usług Telekomunikacyjnych, wypowiedzenie następuje ze skutkiem na koniec pełnego cyklu następującego po wypowiedzeniu umowy.

### **Odpowiedź 21**

Zamawiający dokonuje zmiany treści w zakresie wniosku Wykonawcy.

### **Zmiana 4**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

punktu 1.1.2 c otrzymuje brzmienie:

*„Zamawiający zastrzega sobie prawo do swobodnego i bezpłatnego wypowiedzania aktywacji tak by sumaryczna liczba aktywacji zawierała się w zakresie od 2471 do 3522 aktywacji. Aktywacje będą wypowiedzane ze skutkiem na koniec pełnego cyklu następującego po dacie wypowiedzenia. Z tytułu wypowiedzenia przez Zamawiającego aktywacji Wykonawcy nie przysługują żadne roszczenia.”*

### **Pytanie 22**

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ pkt 2.11

Zamawiający wymaga, aby dostarczone karty SIM opisane były w sposób umożliwiający odczyt numeru karty oraz numeru telefonu przypisanego do karty bez otwierania opakowania karty. Opis powinien być zarówno numeryczny jak i poprzez kod kreskowy.

Czy Zamawiający dopuszcza by karty zawierały jedynie numer seryjny karty, a numer telefonu został wysłany w postaci zestawienia/raportu?

**Odpowiedź 22**

Zamawiający nie dopuszcza by karty zawierały jedynie numer seryjny karty, a numer telefonu został wysłany w postaci zestawienia/raportu.

**Pytanie 23**

Dotyczy Umowy § 6 pkt 8

Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1-7 płatne będzie każdorazowo na podstawie faktury VAT wystawionej przez Dostawcę, w terminie 30 dni od dnia dostarczenia Abonentowi prawidłowo wystawionej faktury VAT wraz ze szczegółowym rozliczeniem kosztów Usługi GSM i Usługi Prywatnego APN oraz załączonym Protokołem odbioru, o ile faktura dotyczy dostarczenia Sprzętu lub kart SIM.

Termin płatności biegnie od dnia wystawienia faktury, a nie od dnia jej dostarczenia. Jako operator świadczący usługi telekomunikacyjne nie mamy bezpośredniego wpływu na czas dostarczania dokumentów. Tym samym ewentualne procesy ponagleniowe nie mogą być uzależnione od zmiennej, na którą nie mamy wpływu.

Prosimy o zmianę zapisu uwzględniając powyższe wyjaśnienia.

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez sformułowanie "prawidłowo wystawionej faktury"

**Odpowiedź 23**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Przez prawidłowo wystawioną fakturę VAT Zamawiający rozumie fakturę VAT wystawioną zgodnie z Ustawą z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 z późn. zm.)

**Pytanie 24**

Dotyczy Umowy § 6 pkt 10

Za termin wykonania płatności uznaje się dzień obciążenia rachunku bankowego Abonenta.

Prośba o zmianę zapisu. Zgodnie z obowiązującym RŚUT:"(...) Za dzień zapłaty uważa się dzień uznania rachunku bankowego Operatora."

**Odpowiedź 24**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie 25**

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ pkt 1.1 I. b)

Wyłączona jest jakakolwiek odpowiedzialność Zamawiającego, w tym wyłączone jest ponoszenie jakichkolwiek kosztów przez Zamawiającego, w przypadku, gdy nałożona na karcie SIM blokada (limit kosztów) nie zadziała lub zadziała z opóźnieniem powodując przekroczenie założonych przez Zamawiającego limitów (nie dotyczy połączeń w roamingu).

Wykonawca proponuje rozwiązanie polegające na wyborze zakresu limitów dostępnych w usłudze kontrola kosztów.

### **Odpowiedź 25**

Odpowiedź znajduje się w pytaniu 20.

### **Pytanie 26**

Dotyczy Umowy § 7

Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej.

Dodatkowo prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne, jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia, na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

### **Odpowiedź 26**

Zamawiający dokonuje zmiany treści Umowy w zakresie wniosku Wykonawcy.

### **Zmiana 5**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Umowy w poniższym zakresie:

1. § 7 ust. 12 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

*„3. wezwać Dostawcę do zapłaty kar umownych w terminie 30 dni od daty otrzymania przez Dostawcę pisemnego wezwania do ich zapłaty (wraz z notą obciążeniową).”*

2. Ponadto Zamawiający dodaje w § 7 Umowy ust. 14, który otrzymuje brzmienie:

*„14. Przed naliczeniem kary umownej Abonent wyznaczy Dostawcy termin (nie dłuższy niż 30 dni kalendarzowych od daty zaistnienia okoliczności uzasadniających naliczenie kary umownej) na wykazanie, iż Dostawca nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia, na podstawie którego może nastąpić naliczenie kary umownej.”*

### **Pytanie 27**

Dotyczy Umowy § 7

W przypadku zwłoki i opóźnienia mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych na siebie zobowiązań. Jednak zwłoki dopuszcza się tylko ten dłużnik, który nie wywiązał się z zobowiązania z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych, w przeciwieństwie do tzw. opóźnienia, które następuje wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn niezależnych od opóźniającego się.

W związku z powyższym prosimy o taką modyfikację zapisów umowy, z których jednoznacznie wynikać będzie, że prawo rozwiązania umowy i naliczenia kar nastąpi w sytuacji niewywiązania się z zobowiązania z przyczyn zależnych od Wykonawcy.

### **Odpowiedź 27**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Umowy.



### **Pytanie 28**

Wykonawca zwraca się o ograniczenie odpowiedzialności określonej w ust. 11 do wysokości szkody rzeczywistej. Szkody z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) są i tak rzadko dochodzone w praktyce sądowej jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia. Jednocześnie fakt, że Wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie kosztów oferty.

### **Odpowiedź 28**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Umowy.

### **Pytanie 29**

Umowa nie przewiduje żadnego ograniczenia kwotowego lub procentowego wysokości kar umownych, które mogą zostać nałożone na wykonawcę. Tym samym, nie można wykluczyć sytuacji, w której kara umowna zostanie naliczona w wysokości większej niż wartość kontraktu.

Prosimy więc o dodanie zapisu uwzględniającego wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych do kwoty odpowiadającej maksymalnej wartości netto przedmiotu umowy. Wskazujemy, iż zgodnie z aktualnym stanowiskiem Prezesa UZP oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju, system zamówień publicznych nie powinien wprowadzać rażącej nierówności stron umowy i prowadzić do nadużycia pozycji zamawiającego, poprzez m.in. wprowadzanie nadmiernie wygórowanych i nie ograniczonych w żaden sposób kar umownych nakładanych na wykonawcę. Minimalnym zabezpieczeniem równości stron umowy jest wprowadzenie ograniczenia wysokości kar umownych, przynajmniej tak aby nie mogło ono przekraczać maksymalnego wynagrodzenia wykonawcy przewidzianego umową.

### **Odpowiedź 29**

Zamawiający dokonuje zmiany treści Umowy w zakresie wniosku Wykonawcy.

### **Zmiana 6**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Umowy w poniższym zakresie:

Zamawiający dodaje w § 7 Umowy ust. 15, który otrzymuje brzmienie:

*„15. Łączna wysokości kar umownych, których może dochodzić Abonent, ograniczona jest do kwoty odpowiadającej maksymalnej wartości netto przedmiotu umowy.”*

### **Pytanie 30**

Dotyczy Umowy § 11

Postanowienia § 11 są jednostronne. Obie strony powinny być zobowiązane do zachowania w tajemnicy informacji, które dotyczą drugiej strony.

Tym samym Wykonawca zwraca uwagę, że wszystkie te zapisy które są zapisami jednostronnymi, należy tak zmodyfikować by uwzględniły takie same prawa dla obu stron.

### **Odpowiedź 30**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Umowy.

### **Pytanie 31**

Dotyczy § 2 ust. 1 lit. e umowy, pkt 4 załącznika nr 1 do umowy (SOPZ) – Zamawiający wskazał, że przedmiot zamówienia obejmuje odbiór i utylizację telefonów. Zamawiający wskazał, że w trakcie obowiązywania umowy Wykonawca zobowiązuje się do odbioru zużytego sprzętu GSM w tym niebędącego przedmiotem dostawy wycofywanego z eksploatacji przez zamawiającego oraz jego utylizacji w ilości nie większej niż przewidziana w umowie. Zamawiający zastrzegł sobie prawo udziału w procesie utylizacji. Zwracamy się o wykreślenie obowiązków z § 2 ust. 1 lit. e umowy oraz pkt 4 załącznika nr 1 do umowy

(SOPZ). Nałożenie na wykonawcę przedmiotowych obowiązków jest nieuzasadnione. Wykonawca będący operatorem telekomunikacyjnym nie prowadzi samodzielnie czynności związanych z utylizacją i zleca przeprowadzenie tych czynności na zewnątrz wyspecjalizowanym podmiotowi posiadającym odpowiednie zezwolenia i instalacje pozwalające na zutylizowanie urządzeń zgodnie z obowiązującymi przepisami. Trudno uznać za zgodne z przepisami wymaganie, aby Zamawiający uczestniczył w procesie utylizacji. Jak było wskazane utylizacja sprzętu elektronicznego odbywa się poprzez wyspecjalizowane podmioty. Tym bardziej nie sposób wymagać od wykonawcy, aby utylizował sprzęt nieobjęty przedmiotem niniejszej dostawy.

### **Odpowiedź 31**

Zamawiający dokonuje zmiany treści Wzoru umowy oraz w OPZ w zakresie wniosku Wykonawcy.

### **Zmiana 7**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Umowy w poniższym zakresie:

Zamawiający usuwa w § 2 ust 1 Wzoru umowy treść lit. e. Numeracja ustępów w niniejszym paragrafie oraz innych paragrafach wzoru umowy zmienia się zgodnie z tą zmianą.

### **Zmiana 8**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia w poniższym zakresie:

Zamawiający usuwa w Załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia całą treść pkt 4.

### **Zmiana 9**

W związku z powyższą zmianą, Zamawiający usuwa w § 7 Umowy pkt 8. Numeracja ustępów w niniejszym paragrafie oraz innych paragrafach wzoru umowy zmienia się zgodnie z tą zmianą.

### **Pytanie 32**

Dotyczy § 2 ust. 6 umowy zwracamy się o doprecyzowanie, że w takim przypadku inne modele sprzętu będą rozliczane po cenach z cennika wykonawcy. Nie może być sytuacji, w której Zamawiający na etapie realizacji zobowiąże wykonawcę do dostawy innych modeli niż te, które zostały wycenione w ofercie po cenach zaoferowanych na etapie postępowania przetargowego. W takim przypadku, wykonawca de facto nie może wycenić oferty, skalkulować wszystkich ryzyk związanych z możliwością wystąpienia takiej sytuacji.

### **Odpowiedź 32**

Zamawiający dokonuje zmiany treści Umowy w zakresie wniosku Wykonawcy.

### **Zmiana 10**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Umowy w poniższym zakresie:

§ 2 ust. 6, Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

*„6. W trakcie realizacji Umowy Abonent może zamówić od Dostawcy inne modele Sprzętu niż przedstawione w Załączniku nr 3 do Umowy, a będące w aktualnej ofercie Dostawcy. Realizacja zamówienia odbywać się będzie na podstawie Zapotrzebowania. Sprzęt będzie rozliczany w cenach obowiązujących na dzień złożenia Zapotrzebowania w cenniku dla klientów biznesowych Wykonawcy. Każdorazowo przekazanie Sprzętu nastąpi nie później niż w ciągu 7 dni od dnia przekazania Dostawcy Zapotrzebowania.”*

### **Pytanie 33**

Dotyczy § 5 ust. 4, Załącznik nr 7 do umowy, czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby obowiązkiem wykonawcy było zapewnienie gwarancji producenta? Wykonawca jest operatorem telekomunikacyjnym i nie produkuje urządzeń, a wszelkie naprawy i tak przekazywane są do autoryzowanego serwisu producenta. W związku z powyższym, zasadne byłoby ograniczenie obowiązków wykonawcy w tym zakresie do zapewnienia gwarancji producenta na zasadach określonych przez producenta urządzeń. Wskazujemy, że interes Zamawiającego jest przy takim rozwiązaniu zabezpieczony, gdyż wykonawca zapewnia obsługę gwarancyjną autoryzowanego punktu serwisowego oraz na zasadach przepisów ogólnych udziela rękojmi na dostarczony sprzęt.

### **Odpowiedź 33**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

### **Pytanie 34**

Dotyczy § 7 umowy - wnosimy o zmodyfikowanie przedmiotowego postanowienia umownego w ten sposób, że kary umowne będą naliczane za okoliczności zawinione przez wykonawcę – w tym za zwłokę zamiast za opóźnienie, jak również obciążenie nimi wykonawcy nastąpi po przeprowadzeniu procedury wyjaśniającej. W tym miejscu należy wskazać, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.

### **Odpowiedź 34**

Odpowiedź znajduje się w pytaniu 26 i 29 oraz w Zmianie nr 5 i 6.

### **Pytanie 35**

Dotyczy § 7 umowy - zasadne jest wprowadzenie postanowienia dotyczącego zakazu możliwości kumulacji kar, bowiem wystąpienie jednego zdarzenia nie powinno skutkować naliczeniem kar umownych z różnych podstaw, prowadząc tym samym do podwójnego karania wykonawcy za to samo zdarzenie. Kary umowne powinny dyscyplinować wykonawcę w celu należytej realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego, ale nie powinny stanowić źródła dochodu dla Zamawiającego. Stanowisko wykonawcy jest uzasadnione również w kontekście orzecznictwa Sądu Najwyższego – w uchwale SN z 18 lipca 2012 r. (sygn. akt III CZP 39/12) przesądzono, że odstępującemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy. Po odstąpieniu od umowy wyłączona jest zatem możliwość kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy – ma to szczególne znaczenie w kontekście § 7 ust. 1-5 umowy.

### **Odpowiedź 35**

Zamawiający dokonuje zmiany treści Umowy w zakresie wniosku Wykonawcy.

### **Zmiana 11**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści umowy w poniższym zakresie:

§ 7 ust. 2, Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

*„2. Jeżeli opóźnienie, o którym mowa w zdaniu pierwszym wyniesie 14 dni, Abonent może po bezskutecznym upływie tego terminu odstąpić od Umowy (w terminie 30 dni od wystąpienia*

*przesłanki umożliwiającej mu odstąpienie od Umowy) w całości lub w części oraz zażądać z tego tytułu kary umownej w wysokości 15% łącznej kwoty wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy.”*

### **Pytanie 36**

Dotyczy § 7 ust. 11 umowy, § 9 ust. 2 pkt 2 umowy, §10 ust. 4 umowy - Wykonawca zwraca się o ograniczenie odpowiedzialności określonej w ust. 3 do wysokości szkody rzeczywistej. Szkody z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) są i tak rzadko dochodzone w praktyce sądowej jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia. Jednocześnie fakt, że Wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie kosztów oferty.

### **Odpowiedź 36**

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w zakresie § 7 ust. 11 oraz § 10 ust. 4, natomiast w zakresie § 9 (ust. 2) dokonuje zmiany treści umowy w zakresie wniosku Wykonawcy.

### **Zmiana 12**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Umowy w poniższym zakresie:

§ 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

*„2. Dostawca zapewnia i gwarantuje Zamawiającemu, że w chwili dostarczenia sprzętu (wraz z zainstalowanym na nim oprogramowaniem) lub w momencie świadczenia usług GSM, będzie posiadać prawa własności intelektualnej lub majątkowe do tego sprzętu lub w zakresie świadczonych usług GSM, przy czym oświadcza, że nie będą one naruszać żadnych praw własności intelektualnej osób trzecich, ani nie będą obciążone prawami osób trzecich, uniemożliwiającymi Zamawiającemu korzystanie ze sprzętu i usług GSM w oparciu o zapisy niniejszej Umowy oraz zgodnie z celem niniejszej Umowy. Wykonawca zobowiązuje się niniejszym naprawić każdą szkodę w pełnej wysokości – w tym pokryć wszelkie koszty, wydatki, w tym koszty obsługi prawnej – którą Zamawiający może ponieść lub za którą Zamawiający może stać się odpowiedzialny, lub do której naprawienia może zostać zobowiązany w związku z jakimkolwiek pozwem, roszczeniem, czy postępowaniem prowadzonym przeciwko niemu oraz w związku z jakimkolwiek innym postępowaniem, w wyniku złożenia przez Wykonawcę nieprawdziwych oświadczeń co do posiadanych praw własności intelektualnej.”*

### **Zmiana 13**

W związku z powyższą zmianą Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Umowy w poniższym zakresie:

Zamawiający usuwa w § 9 Umowy treść ust. 3. Numeracja ustępów w niniejszym paragrafie oraz innych paragrafach wzoru umowy zmienia się zgodnie z tą zmianą.

### **Pytanie 37**

Dotyczy § 7 umowy - wnosimy o wprowadzenie postanowienia ograniczającego wysokość wszystkich kar umownych do kwoty odpowiadającej maksymalnej wartości netto przedmiotu umowy. Wskazujemy, iż zgodnie z aktualnym stanowiskiem Prezesa UZP oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju, system zamówień publicznych nie powinien wprowadzać rażącej nierówności stron umowy i prowadzić do nadużycia pozycji zamawiającego, poprzez m.in. wprowadzanie nadmiernie wygórowanych i nie ograniczonych w żaden sposób kar umownych nakładanych na wykonawcę. Minimalnym zabezpieczeniem równości stron umowy jest wprowadzenie ograniczenia wysokości kar umownych, przynajmniej tak aby nie mogło ono przekraczać maksymalnego wynagrodzenia wykonawcy przewidzianego umową.

### **Odpowiedź 37**

Odpowiedź znajduje się w pytaniu 29 oraz w Zmianie 6.

### **Pytanie 38:**

Dotyczy § 9 ust. 1 umowy – wnosimy o doprecyzowanie, że wykonawca jest odpowiedzialny wyłącznie za wady prawne powstałe z winy wykonawcy, Teoretycznie, naruszenie praw własności intelektualnej może nastąpić poprzez niewłaściwe używanie sprzętu oraz kart SIM przez Zamawiającego.

### **Odpowiedź 38**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Umowy.

### **Pytanie 39**

Dotyczy § 9 ust. 2 pkt 2 umowy – wnosimy o wykreślenie tego postanowienia. Samo wytoczenie powództwa w sytuacji, gdy wykonawca ma pokryć „konsekwencje zapadłego wyroku” nie powinny prowadzić do naliczenia nary umownej. Powództwo może być z gruntu bezzasadne i w takim przypadku wykonawca będzie ponosić negatywne konsekwencje działania osób trzecich, przy czym, jeżeli zapadnie niekorzystne dla podmiotu trzeciego orzeczenie wykonawca będzie miał roszczenie wobec Zamawiającego.

### **Odpowiedź 39**

Odpowiedź znajduje się w pytaniu 36 oraz w Zmianie 12.

### **Pytanie 40**

Dotyczy § 9 ust. 3 umowy – co zamawiający rozumie pojęciem „ochrony sądowej”? Czy wykonawca ma przystąpić do procesu po stronie zamawiającego? W takim przypadku wnosimy o zobowiązanie zamawiającego, iż w przypadku wystąpienia przez osobę trzecią z powództwem, Zamawiający powstrzyma się z podejmowaniem niekorzystnych dla wykonawcy czynności, w tym zawarcia ugody czy uwzględnienia powództwa, a także iż zamawiający zobowiązuje się przekazać wykonawcy w terminie nie później niż 3 dni kopii dokumentacji niezbędnej do uczestnictwa w procesie.

### **Odpowiedź 40:**

Odpowiedź znajduje się w pytaniu 36 i Zmianie 13.

### **Pytanie 41**

Dotyczy §11 – niniejsza umowa jest umową dwustronnie zobowiązującą. Wnosimy o zobowiązanie Zamawiającego do analogicznego przestrzegania informacji stanowiących tajemnicę wykonawcy.

### **Odpowiedź 41**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Umowy.

### **Pytanie 42**

Dotyczy § 11 ust. 11 umowy – wnosimy o wprowadzenie ograniczenia czasowego do 5 lat od daty zakończenia realizacji umowy. Nieograniczone w czasie zobowiązanie do zachowania w poufności nie jest spotykane na rynku, a 5-letni okres ochrony jest wystarczający do zabezpieczenia interesów każdej ze stron.

### **Odpowiedź 42**

Zamawiający dokonuje zmiany treści Umowy w zakresie wniosku Wykonawcy.

### **Zmiana 14**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Umowy w poniższym zakresie:

§ 11 ust. 11 Umowy otrzymuje brzmienie:

*„11. Obowiązek zachowania tajemnicy trwa do pięciu lat od dnia zakończenia realizacji Umowy. Wcześniejsze zwolnienie z obowiązku zachowania tajemnicy jest możliwe tylko za uprzednią pisemną zgodą Zamawiającego”.*

#### **Pytanie 43**

Dotyczy pkt 2.1.1 SOPZ – zwracamy się o określenie minimalnej liczby jednostek, jaka zostanie zagwarantowana w trakcie realizacji umowy i wskazanie, że będzie to nie mniej niż 80% ilości dla poszczególnych Standardów. Brak wskazania wartości minimalnej prowadzi o tego, że wykonawca nie jest w stanie oszacować ceny oferty, co w konsekwencji prowadzi do naruszenia przepisu art. 29 ust. 1 Pzp.

#### **Odpowiedź 43**

Zamawiający informuje, że minimalne liczby zamówionych jednostek wskazane są w pkt. 2.1 a, b, c OPZ.

#### **Pytanie 44**

Dot. pkt 4 formularza cenowego, kolumna 6 tabeli – do czego odnosi się odesłanie oznaczone „\*\*”?

#### **Odpowiedź 44**

Odesłanie w pkt 4, kolumna 6 tabeli „APARATY TELEFONICZNE (OS) za cenę” formularza ofertowego w kolumnie „Podatek VAT”, zostało dopisane omyłkowo i nie wskazuje na żadne odesłanie. Prosimy o jego pominięcie lub wykreślenie.

#### **Pytanie 45**

W odniesieniu do § 2 ust. 6 projektu umowy, czy Zamawiający dopuści zmianę terminu realizacji zapotrzebowania na dodatkowy Sprzęt poprzez ustalenie terminu wynoszącego 14 Dni Roboczych?

Zamawiający przewidział termin realizacji zapotrzebowania na Sprzęt opisany w Załączniku nr 3 wynoszący 14 Dni Roboczych (§ 5 ust. 3 umowy). W celu usprawnienia procesu realizacji umowy, wskazane jest ustalenie jednego procesu dla wszystkich dostaw, tak aby mogły być one realizowane w jednakowych terminach.

#### **Odpowiedź 45**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Umowy.

#### **Pytanie 46**

W odniesieniu do § 5 ust. 1 w związku z § 2 ust. 3 projektu umowy czy Zamawiający mógłby zweryfikować i wyjaśnić w jakim terminie powinny zostać uruchomione Usługi GSM? Zgodnie z § 5 ust. 1 Usługi GSM powinny być świadczone począwszy od daty zawarcia umowy, natomiast zgodnie z § 2 ust. 3 Dostawca zobowiązany jest do przeniesienia numerów w terminie uzgodnionym z Zamawiającym po dacie zawarcia umowy, natomiast wykaz numerów do przeniesienia ma zostać przekazany Dostawcy dopiero w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy.

Ponieważ ustalenie powyższej kwestii jest istotne również w kontekście postanowienia określającego kary umowne za niedotrzymanie terminu rozpoczęcia świadczenia Usługi GSM, czy Zamawiający dopuszcza odpowiednią modyfikację § 7 ust. 1 projektu umowy, poprzez odniesienie się do rzeczywistego terminu, w którym powinno nastąpić rozpoczęcie świadczenia Usługi GSM?

#### **Odpowiedź 46**

Zamawiający dokonuje zmiany treści Umowy w zakresie wniosku Wykonawcy.

### **Zmiana 15**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Umowy w poniższym zakresie:

§ 5 ust. 1 Umowy otrzymuje brzmienie”

*„ust. 1 Dostawca będzie świadczył Usługę GSM na rzecz Abonenta począwszy od dnia dostarczenia pierwszej aktywnej karty SIM, z zastrzeżeniem ust. 2 i postanowień § 2 ust. 3, do wyczerpania kwoty brutto wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 Umowy, nie dłużej jednak niż przez 36 miesięcy od dnia zawarcia Umowy.”*

### **Pytanie 47**

W odniesieniu do § 6 ust. 19 oraz § 7 ust. 1 ,2, 7, 8 projektu umowy, czy Zamawiający dopuszcza zastąpienie terminu *opóźnienie* pojęciem *zwłoki*?

Uzależnienie obowiązku zapłaty kar umownych od zwłoki, a nie od opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy odpowiada ogólnym zasadom odpowiedzialności cywilnoprawnej, która jest uzależniona od elementu winy. Trudno mówić o zasadności przypisania Dostawcy odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, na które nie miał wpływu i które było następstwem okoliczności, za które Dostawca odpowiedzialności nie ponosi. W celu zachowania przejrzystości umowy i podkreślenia powyższej intencji posłużenie się w umowie pojęciem zwłoki jest uzasadnione.

### **Odpowiedź 47**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

### **Pytanie 48**

W odniesieniu do § 7 ust. 2 projektu umowy, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie ostatniego fragmentu w brzmieniu: *z zachowaniem prawa do kary umownej, o której mowa w zdaniu pierwszym liczonej do dnia odstąpienia?*

Aktualne orzecznictwo wyklucza naliczanie kar umownych jednocześnie za zwłokę i za odstąpienie od umowy. Kara umowna za zwłokę wiąże się z nienależytym wykonaniem umowy, natomiast kara umowna za odstąpienie dotyczy przypadku jej niewykonania (tak np. w uchwale Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2012 r. w sprawie o sygnaturze akt: III CZP 39/12)

### **Odpowiedź 48**

Zamawiający dokonuje zmiany treści Umowy w zakresie wniosku Wykonawcy.

### **Zmiana 16**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Umowy w poniższym zakresie:

§ 7 ust. 2 Umowy otrzymuje brzmienie”

*„ust. 2. Jeżeli opóźnienie, o którym mowa w zdaniu pierwszym wyniesie 14 dni, Abonent może po bezskutecznym upływie tego terminu odstąpić od Umowy (w terminie 30 dni od wystąpienia przesłanki umożliwiającej mu odstąpienie od Umowy) w całości lub w części oraz zażądać z tego tytułu kary umownej w wysokości 15% łącznej kwoty wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy”.*

### **Pytanie 49**

W odniesieniu do § 7 ust. 3 projektu umowy, czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że w sytuacji, gdy poszczególne Usługi GSM wymienione w § 1 pkt 4 lit a-e świadczone są w ramach tego samego numeru abonenckiego, to w przypadku przerwy w świadczeniu tych Usług, niezależnie do tego czy będzie to przerwa w świadczeniu tylko jednej czy kilku Usług

GSM i niezależnie od tego czy będzie ona dotyczyła jednego czy większej ilości numerów abonenckich zostanie naliczona tylko jedna kara w umownej wysokości 1000 złotych?

### **Odpowiedź 49**

Zamawiający dokonuje zmiany treści Umowy w zakresie wniosku Wykonawcy.

### **Zmiana 17**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Umowy w zakresie § 7 ust. 3 oraz dodaje się ust 3a.

§ 7 ust. 3 Umowy otrzymuje brzmienie:

*„3. Za każde rozpoczęte 12 godzin przerwy w świadczeniu którejkolwiek z Usług GSM określonych w § 1 pkt 4 lit. a - d Umowy Abonentowi przysługuje kara umowna w wysokości 100,00 zł brutto (słownie: sto złotych 00/100) w odniesieniu do każdej poszczególniej usługi w ramach Usługi GSM, z zastrzeżeniem ust. 4. Kara umowna wskazana w zdaniu pierwszym będzie miała zastosowanie w przypadku braku dostępności powyżej 3 godzin przynajmniej jednej usługi spowodowanej niedostępnością przynajmniej jednej aktywnej kart SIM, w tym z powodu braku działania (dostępności) Usługi VPN.”*

Oraz dodaje się ust 3a, który otrzymuje brzmienie:

*„3a. Za każdą rozpoczętą godzinę braku świadczeniu Usług usługi prywatnego APN (brak dostępności transmisji danych z kartą znajdującą się w prywatnym APN) Abonentowi przysługuje kara umowna w wysokości 100,00 zł brutto (słownie: sto złotych 00/100) w odniesieniu do każdej aktywnej kart SIM.”*

### **Zmiana 18**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, w związku z powyższą odpowiedzią Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Umowy w zakresie § 7 ust. 4 i 5.

1. ust. 4 Umowy otrzymuje brzmienie:

*„4. Jeżeli przerwa, o której mowa w ust. 3 lub ust. 3a. wyniesie 24 godzin Abonent, po bezskutecznym upływie tego terminu, może naliczyć z tego tytułu karę umowną w wysokości 2 - krotności kary umownej, o której mowa w ust. 3, za każdą kolejną rozpoczętą godzinę trwania przerwy po upływie wyżej wymienionego 12 godzinowego terminu.”*

2. ust. 5 Umowy otrzymuje brzmienie:

*„5. Jeżeli przerwa, o której mowa w ust. 3 lub ust. 3a wyniesie ponad 96 godziny Abonent po bezskutecznym upływie tego terminu może odstąpić (w terminie 30 dni od wystąpienia przesłanki umożliwiającej mu odstąpienie od Umowy) w całości lub w części oraz zażądać z tego tytułu kary umownej w wysokości 15 % łącznej kwoty wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy z zachowaniem prawa do kary umownej, o której mowa w ust. 2 lub 3 liczonej do dnia odstąpienia.”*

### **Zmiana 19**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Umowy w poniższym zakresie:

Zamawiający usuwa w § 7 Umowy w ust 12 pkt 2). Numeracja ustępów w niniejszym paragrafie oraz innych paragrafach wzoru umowy zmienia się zgodnie z tą zmianą.

### **Pytanie 50**

Czy Zamawiający mógłby zweryfikować poprawność odesłania w § 7 ust. 3 projektu umowy do ust. 3? Wydaje się, że poprawnym jest odesłanie do ust. 4.



### **Odpowiedź 50**

Zmiana w powyższym zakresie została wprowadzona w odpowiedzi 49 oraz Zmianie 17.

### **Pytanie 51**

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie w § 7 nowego ustępu w brzmieniu:

*Łączna wartość kar umownych jakie Zamawiający może naliczyć Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy nie może przekroczyć równowartości 20% łącznej kwoty wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust.1 Umowy?*

Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, są oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego oraz często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia. Z tego też powodu wysokie zagrożenie karami umownymi i ryzyko z tym związane stanowi istotny element rzutujący na wycenę usług w ofercie Dostawcy. Dodatkowo, w odniesieniu do kar umownych Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, zatem jego interes jest należycie zabezpieczony.

### **Odpowiedź 51**

Zamawiający nie wyraża zgody na dodania nowego ustępu do Umowy.

### **Pytanie 52**

Czy Zamawiający mógłby zweryfikować poprawność odesłania w § 7 ust. 5 projektu umowy do ust. 2 lub 3? Wydaje się, że poprawnym jest odesłanie do ust. 3 lub 4.

### **Odpowiedź 52**

Zmiana w powyższym zakresie została wprowadzona w odpowiedzi 49 i Zmianie 18.

### **Pytanie 53**

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 1.1.2 a)

Wymogiem Zamawiającego jest zapewnienie przez Wykonawcę zasięgu w lokalizacjach wskazanych w SIWZ.

W związku z brakiem pozyskania kontaktu do wszystkich jednostek u osoby wskazanej w SIWZ jako uprawnionej do kontaktu w Wykonawcami, wnosimy o podanie danych kontaktowych (imię nazwisko oraz nr tel. kontaktowy) do osób w każdej jednostce celem wykonania pomiarów przez służby techniczne Wykonawcy.

Wykonanie pomiarów pozwoli rzetelnie oszacować koszty oferty uwzględniając w niej ewentualne koszty instalacji urządzeń poprawiających zasięg.

### **Odpowiedź 53**

Odpowiedź znajduje się w pytaniu 3.

### **Pytanie 54**

Załącznik nr 1 do SIWZ SOPZ pkt 2.2

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne dla Zero Touch Conf., np. KNOX Mobile Enrollment, które jest rozwiązaniem autorskim jednego z wiodących producentów urządzeń z Android.

### **Odpowiedź 54**

Zamawiający wymaga obsługi instalacji oprogramowania Intune w trybie Zero-Touch, nie wskazując konkretnej platformy czy konkretnego producenta, jeśli rozwiązanie proponowane przez wykonawcę oferuje taką funkcjonalność to spełnia ono wymagania zamawiającego.

Powyższe zmiany stanowią integralną część SIWZ.

Godziny i termin składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Załącznikami do pisma są uaktualnione, zgodnie z wprowadzonymi zmianami:

1. Załącznik nr 1 do SIWZ „Opis Przedmiotu zamówienia” oraz
2. Załącznik nr 5 do SIWZ - Wzór umowy.

**Zatwierdził**

z up. Dyrektor Departamentu Zamówień  
Publicznych

**Michał Wieloński**