

Projekt: Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania

Nr Projektu: POIS.02.01.00-00-0016/16

Warszawa, 22 maja 2019 r.

KZGW/KZW-89/2019

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania na realizację zamówienia „Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych”, nr zamówienia KZGW/KZW-89/2019.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.), dalej „ustawy”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zawiadamia, że dokonuje zmiany treści SIWZ. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami / oraz zmiany treści SIWZ.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

Zamawiający, we wszystkich miejscach Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w których występuje, zmienia termin składania oraz termin otwarcia ofert z dnia 22 maja 2019 r. **na dzień 29 maja 2019 r.** Godzina oraz miejsce składania ofert, a także godzina oraz miejsce otwarcia ofert pozostają bez zmian.

PYTANIE NR 13

1. Ze wskazanego przez Zamawiającego 60-dniowego terminu związania ofertą wynika, że Zamawiający planuje iż rozstrzygnięcie przetargu, zawarcie umowy i rozpoczęcie realizacji zadania może przeciągnąć się do połowy lipca, co oznacza że na wykonanie etapu I Zamawiający pozostawia Wykonawcy 3,5 miesiąca. Aby rozpocząć realizację tego etapu, Wykonawca musi m. in. zgodnie z pkt 1.3 OPZ zebrać informacje od jednostek PGW WP.
 - 1.1. Czy Zamawiający gromadzi już informacje ze swoich jednostek administracyjnych PGW WP celem przekazania ich Wykonawcy?
 - 1.2. Jakie informacje, o których mowa w pkt. 1.3 OPZ planuje przekazać PGW WP Zamawiającemu i w jakiej formie?
 - 1.3. W jakim terminie PGW WP prześlą te informacje Wykonawcy?
 - 1.4. Czy PGW WP zapewni dostępność własnych pracowników do udzielenia kompletnych odpowiedzi w zakresie objętym zamówieniem, mimo okresu wakacyjnego?
 - 1.5. W przypadku kiedy Zamawiający nie przewidział przed rozpoczęciem realizacji zamówienia skompletowania danych ze wszystkich jednostek administracyjnych PGW WP niniejszym wnioskujemy o niezwłoczne rozpoczęcie tego procesu i zapewnienie przekazania wszystkich niezbędnych informacji znajdujących się w posiadaniu PGW WP Wykonawcy bezpośrednio po podpisaniu umowy. Działanie to pozwoli na

zminimalizowanie ryzyka związanego z dużym ograniczeniem czasowym w gromadzeniu informacji w trakcie sezonu urlopowego, będących w posiadaniu przez PGW WP.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż 60-dniowy ustawowy termin związania ofertą nie oznacza, iż rozpoczęcie realizacji zadania planowane jest w lipcu br. Artykuł 85 ust. 1 pkt 3 ustawy określa, iż w przypadku postępowań, których szacunkowa wartość przekracza wyrażoną w złotych równowartość 144.000 euro, Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jednak nie dłużej niż 60 dni.

Zamawiający informuje, iż w ramach prac grupy roboczej ds. planów gospodarowania wodami i programów działań (GR PGW), w której skład wchodzi m. in. przedstawiciele jednostek administracyjnych PGW WP, Zamawiający przekazał informację o rozpoczęciu procedury przetargowej w ramach zadania pn.: *Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych*.

Zakres danych, o których mowa w pkt 1.3 OPZ, będzie zależał m. in od informacji pozyskanych w ramach oceniałego kryterium: „Koncepcja opracowania”, które będą przedstawione w ofercie wybranego Wykonawcy. Informacje te Zamawiający przekaze Wykonawcy jak najszybciej (bez zbędnej zwłoki) po podpisaniu umowy, w formie aktualnie dostępnej.

Zamawiający informuje, iż PGW WP zapewnia właściwą organizację pracy i dostępność własnych pracowników również w okresie wakacyjnym.

PYTANIE NR 14

2. Aby rozpocząć realizację etapu I, Wykonawca musi m. in. zgodnie z pkt 1.3 OPZ, oprócz informacji od jednostek PGW WP, zebrać informacje od parków narodowych i krajobrazowych, RDLP oraz jednostek samorządu terytorialnego. Praktyka zbierania informacji tego typu wskazuje, że – biorąc pod uwagę obciążenie pracowników tych jednostek innymi zadaniami i ewentualne urlopy (prawdopodobnie zwłaszcza w okresie letnim) – muszą one dysponować ok. 1-2 miesiąca czasu na przygotowanie informacji. Zebranie niezbędnych informacji w terminie wymaganym przez Zamawiającego wydaje się więc możliwe tylko wówczas, gdy jednostki te będą z ok. 2-miesięcznym wyprzedzeniem uprzedzone o zapotrzebowaniu na takie informacje.

2.1. Czy Zamawiający poinformował parki narodowe i krajobrazowe, RDLP oraz jednostki samorządu terytorialnego o zamiarze opracowania „Krajowego programu renaturyzacji...”, zapotrzebowaniu na informacje i orientacyjnych terminach tego zapotrzebowania?

2.2. Jeśli Zamawiający nie poinformował ww. jednostek, niniejszym wnioskujemy o niezwłoczne rozpoczęcie tego procesu.

2.3. Optymalnym z punktu widzenia ograniczeń czasowych i okresu urlopowego, podczas którego wymagane jest po stronie Wykonawcy pozyskanie danych do realizacji niniejszego zamówienia, byłoby wystąpienie z ramienia PGW WP do tych jednostek w trakcie trwania postępowania przetargowego, z prośbą o przygotowanie niezbędnych informacji dot. zakresu opracowywanego programu i przekazania ich do PGW WP - celem przekazania Wykonawcy pozyskanych danych bezpośrednio po podpisaniu umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nie poinformował przedstawicieli zarządów parków narodowych i krajobrazowych, regionalnych dyrekcji lasów państwowych oraz jednostek samorządu

terytorialnego o zapotrzebowaniu na informacje (zbierane zgodnie z pkt 1.3 OPZ) i orientacyjnych terminach tego zapotrzebowania. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13 powyżej, Zamawiający wyjaśnia, iż zakres zbieranych informacji stanowi jeden z elementów ocenianego kryterium: „Koncepcja opracowania” i będzie dopiero znany Zamawiającemu w momencie wybrania najkorzystniejszej oferty.

PYTANIE NR 15

3. Co najmniej kilka przedsięwzięć renaturyzacji rzek było i jest realizowanych przez podmioty nie wyspecyfikowane wśród źródeł informacji w pkt 1.3 OPZ, np. RDOŚ (np. projekt LIFE DRAWA) lub NGO (np. projekt tarliska Górnej Raby). Czy od takich podmiotów należy również zebrać informacje w ramach pkt 1.3 OPZ?

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 13 i 14, zakres danych, które zostaną zebrane w ramach pkt 1.3 OPZ stanowi element „Koncepcji opracowania” i podlega ocenie w ramach ww. kryterium, zgodnie z pkt 15.4.2 SIWZ.

PYTANIE NR 16

4. W ramach etapu I, Wykonawca musi najpierw zebrać informacje opisane w pkt 1.1-1.3 OPZ (co wymaga co najmniej miesiąca), następnie opracować koncepcję sporządzenia programu i wybrać Obszary Priorytetowe oraz przypadki do analizy (co wymaga co najmniej kolejnego miesiąca). Na przeprowadzenie badań pilotażowych i analizy przypadków (co najmniej 22 w skali Polski), Zamawiający pozostawia więc Wykonawcy ok. 1,5 miesiąca czasu. Tymczasem, projektowanie renaturyzacji – od etapu inwentaryzacji terenowej po etap specyfikacji robót z ich przedmiarami – to zwykle proces zajmujący 2-4 lata. W tym kontekście:
- 4.1. Czy Zamawiający dopuszcza, by w ramach pkt 2 OPZ zostały uwzględnione także przypadki działań już realizowanych lub przygotowanych do realizacji, opisane na podstawie informacji uzyskanych w ramach realizacji pkt 1.3?
 - 4.2. Czy Zamawiający jest świadom, że jego wymagania co do terminów skutkować będą systemową, istotną niereprezentatywnością przypadków objętych analizą (nie będzie bowiem możliwości ujęcia przypadków wymagających jakiegokolwiek głębszej analizy)?
 - 4.3. Jakiego dokładnie zakresu inwentaryzacji terenowej wymaga Zamawiający w pkt 2.3, tiret pierwsze OPZ.
 - 4.4. Jak ma postąpić Wykonawca, jeśli w ramach inwentaryzowanego przypadku okaże się, że potrzebne jest rozpoznanie pewnych uwarunkowań przyrodniczych możliwych do rozpoznania tylko w konkretnych okresach fenologicznych niepokrywających się z terminem realizacji zamówienia?
 - 4.5. Jak ma postąpić Wykonawca, jeśli w ramach inwentaryzowanego przypadku okaże się, że potrzebne są pomiary hydrologiczne uwzględniające zakres zmienności przepływów niemożliwy do rejestracji w terminie realizacji zamówienia?
 - 4.6. W jakim zakresie Zamawiający oczekuje ustalenia stanu własności terenu (pkt 2.3 OPZ, tiret trzecie) – tj. w jakim zasięgu przestrzennym (czy tylko grunty potrzebne do renaturyzacji?)
 - 4.7. Z jaką szczegółowością Zamawiający oczekuje ustalenia stanu własności terenu (pkt 2.3 OPZ, tiret trzecie) (typ własności czy dokładne wskazanie właścicieli). Zwraca się uwagę, że dokładne wskazanie właścicieli wymagałoby pozyskania wypisów z operatów ewidencyjnych na podstawie art. 24 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne co nie jest możliwe w czasie pozostawionym na realizację opisu przypadków.
 - 4.8. Z jaką dokładnością Zamawiający oczekuje oszacowania liczby jednostek przedmiarowych robót? Zwraca się uwagę, że zwykle podstawą do podania liczby

jednostek przedmiarowych jest koncepcja techniczna, która jednak nie jest możliwa do wykonania w czasie pozostawionym na realizację zadania.

- 4.9. W opisie przypadków Zamawiający wymaga „w uzasadnionych przypadkach zaproponowanie możliwych wariantowych rozwiązań”. Czy to oznacza, że Zamawiający wymaga jakiejś metody wskazania i wyboru wariantu optymalnego?
- 4.10. Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu przytoczonego powyżej w pkt. 4.9, oraz wskazania dla których wariantów Zamawiający wymaga przedłożenia informacji wymienionych w pkt 2.3?
- 4.11. Czy w ramach „oceny skuteczności i realności wykonania wynikających z praw właścicielskich do terenów na obszarze objętym zadaniem” Zamawiający wymaga oceny realności oszacowanej przez Wykonawcę, czy też oczekuje także jakichś prób zasięgnięcia rzeczywistych opinii właścicieli potrzebnych gruntów?
- 4.12. Czy w ramach „oceny skuteczności i realności wykonania wynikających z praw właścicielskich do terenów na obszarze objętym zadaniem” Zamawiający gwarantuje, że rzeczywiście będzie dążył do zrealizowania wypracowanych koncepcji renaturyzacji? Zwraca się uwagę, że jest to informacja istotna przy ewentualnym zasięgnięciu opinii, mogąca wpłynąć na budowę zaufania społecznego do zarządcy wód. Zwracamy także uwagę, że racjonalnie przeprowadzony proces zasięgnięcia opinii wymaga co najmniej 6 miesięcy czasu i nie jest możliwy w terminie wyznaczonym na wykonanie zadania.

ODPOWIEDŹ

Jednym z celów badań pilotażowych jest inicjowanie działań na rzecz renaturyzacji na wybranych obszarach priorytetowych. W związku z powyższym prace, o których mowa w pkt 2 etapu I OPZ nie mogą polegać na opisanie już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub przygotowanych do realizacji projektów na podstawie informacji uzyskanych w ramach realizacji pkt 1. Etapu I.

Zgodnie z OPZ prace nad przypadkami nie zakończą się w I Etapie, lecz będą kontynuowane w II Etapie zamówienia w zakresie skuteczności i realności wykonania działań, w tym analizy kosztów i korzyści.

Zgodnie z punktem 15.4.2 SIWZ koncepcja podejścia do przeprowadzenia badania pilotażowego (analizy przypadków), w tym inwentaryzacji terenowej, stanowi jedno z podkryteriów oceny oferty.

W zakresie ustalenia stanu własności terenu wymagane jest co najmniej zbieranie informacji o grupach użytkowych gruntów, tj.: skarb państwa, jednostka samorządu terytorialnego (JST), lub grunty prywatne. Zamawiający oczekuje ustalenia stanu własności terenu, na którym zaplanowana jest realizacja działania wraz z, jeżeli dotyczy, zasięgiem jego bezpośredniego wpływu. OPZ nie wymaga zasięgnięcia rzeczywistych opinii właścicieli potrzebnych gruntów.

Wymogi dotyczące ustalenia stanu własności terenu zostały wyjaśnione w odpowiedzi na pytanie nr 5, 6.

Poziom dokładności oszacowania liczby jednostek przedmiarowych robót powinien być wystarczający, żeby zapewnić możliwość określenia szacunkowego kosztu realizacji działań.

Zaproponowanie wariantowych rozwiązań jest wymagane jedynie w uzasadnionych przypadkach, czyli gdy przeprowadzone analizy i prace przeprowadzone w ramach punktu 2.2 lub 2.3 OPZ nie pozwoliły na określenie pewnego rozwiązania, na przykład z uwagi na brak możliwości przeprowadzenia rozpoznania uwarunkowań przyrodniczych. W przypadku rozwiązań wariantowych, Wykonawca musi podać informacje dotyczące materiałów mapowych i rysunków przedstawiających propozycję robót oraz opisu robót do poszczególnych wariantów.

PYTANIE NR 17

5. Biorąc pod uwagę wątpliwości przedstawione w poprzednim pytaniu, wydaje się, że sensowne wykonanie opisu przypadków wymaga znacznie dłuższego czasu, niż przewiduje na to

Zamawiający i należy przewidzieć na to czas ok. jednego roku. Opisy, jakie mogą powstać w czasie wyznaczonym przez Zamawiającego, z przyczyn obiektywnych będą nieuchronnie niskiej jakości, ponieważ nie wystarczy czasu na potrzebne do ich rzetelnego sporządzenia czynności, a w konsekwencji opisy będą opierać się na przybliżeniach i szacunkach. W konsekwencji, wydatek Zamawiającego na ich sporządzenie, przy tak określonym terminie, nieuchronnie nie będzie efektywny. Wobec powyższego - dbając o efektywne wydatkowanie środków krajowych i środków europejskich, z troską o zapewnienie jak najwyższej jakości zamawianego produktu - wnioskujemy, aby Zamawiający rozważył zmianę specyfikacji w ten sposób, że termin realizacji etapu I określi na koniec października 2020 r.?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu realizacji etapu I.

PYTANIE NR 18

6. Alternatywnie, gdyby Zamawiający nadal wymagał dokonania opisu przypadków w terminie do końca października 2019 r., czy Zamawiający wnioskujemy, aby Zamawiający rozważył zmianę specyfikacji przez ograniczenie opisu przypadków do założeń koncepcyjnych przedsięwzięcia renaturacyjnego (co może być wykonalne w zadanym terminie), w tym:
- 6.1. Zrezygnuje z wymogu pełnej analizy kosztów i korzyści na rzecz uproszczonego wskazania potencjalnych kosztów i korzyści wraz z oszacowaniem ich wartości, gdy jest możliwe na podstawie dostępnych danych;
 - 6.2. Zastąpi wymóg inwentaryzacji terenowej wymogiem wizji terenowej oraz zebrania danych z dostępnych źródeł kameralnych;
 - 6.3. Ograniczy wymóg wykonania badań, pomiarów i obliczeń tylko do sytuacji, w której są one decydujące dla samego wyboru koncepcji renaturyzacji;
 - 6.4. Doprecyzuje wymóg ustalenia stanu własności terenu jako rozróżnienie między własnością zarządcy wody, inną własnością państwową i własnością inną;
 - 6.5. Zrezygnuje z wymogu „opisu robót w kolejności technologicznej ich wykonania, z podaniem liczby jednostek przedmiarowych robót oraz podstawy do ustalenia cen jednostkowych robót i nakładów rzeczowych”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie powyższego wniosku.

Ponadto Zamawiający przypomina, że zgodnie z OPZ prace nad przypadkami nie zakończą się w I Etapie, lecz będą kontynuowane w II Etapie zamówienia w zakresie skuteczności i realności wykonania działań, w tym analizy kosztów i korzyści (Raportami dla przeprowadzonych pilotaży uzupełnione o ocenę skuteczności i realności wykonania działań są produkty II etapu). Ponadto Zamawiający zakłada, że analiza kosztów i korzyści zostanie częściowo opracowane na podstawie danych z literatury.

Wymogi dotyczące ustalenia stanu własności terenu zostały wyjaśnione w odpowiedzi na pytanie nr 5, 6 i 16.

Opis robót w kolejności technologicznej ich wykonania, z podaniem liczby jednostek przedmiarowych robót oraz podstawy do ustalenia cen jednostkowych robót i nakładów rzeczowych jest wymagany między innymi w celu określenia i uzasadnienia szacunkowego kosztu realizacji zadania.

Ponadto zgodnie z punktem 15.4.2 SIWZ koncepcja podejścia do przeprowadzenia badania pilotażowego (analizy przypadków), w tym analizy kosztów i korzyści, stanowi jedno z podkryteriów oceny oferty.

PYTANIE NR 19

7. Na str. 5 OPZ wymieniony wykaz niezbędnych do wykorzystania źródeł informacji. W związku z tym:
- 7.1. Czy Zamawiający dostarczy, bezzwłocznie po podpisaniu umowy, kompletny krajowy „wykaz JCWP, które mają stan hydromorfologiczny poniżej dobrego wg Hydromorfologicznego Indeksu Rzecznego (HIR)” wymieniony w tym wykazie?
 - 7.2. Czy w przypadku braku ww. wykazu Zamawiający planuje go przekazać Zamawiającemu w innym terminie, jeśli tak to w jakim?
 - 7.3. Które ze źródeł informacji wymienionych na str. 5 OPZ Zamawiający dostarczy Wykonawcy bezzwłocznie po podpisaniu umowy? Jeśli nie to prosimy o wskazanie terminu kiedy zostaną one przekazane Wykonawcy.
 - 7.4. Czy informacje wymienionych na str. 5 OPZ Zamawiający przekaze Wykonawcy w wersji ostatecznej, czy też Zamawiający przewiduje że mogą to być wersje nieostateczne?
 - 7.5. Czy w przypadku przekazania Wykonawcy informacji wymienionych na str. 5 OPZ w wersjach nieostatecznych, lub wersjach, które zostaną skorygowane w ramach gwarancji przez podmiot odpowiedzialny za jego opracowanie – co skutkować będzie dokonaniem zmian w tych dokumentach – Zamawiający:
 - 7.5.1. Będzie udzielał zamówień dodatkowych do celu wykorzystania ich wersji aktualizowanych?
 - 7.5.2. Oczekuje, że koszt zmian jakie trzeba będzie wprowadzić do korekty niniejszego zamówienia ma zostać uwzględniony przez Wykonawcę w kosztach oferty np. asysty, lub innych (jakich)?
 - 7.5.3. W przypadku twierdzącej odpowiedzi na powyższe pytanie 7.5.2 wnioskujemy o wskazanie maksymalnej liczby roboczogodzin jaką Wykonawca powinien przewidzieć w swojej ofercie na tego typu czynności.
 - 7.6. Które informacje wymienione w tym wykazie Wykonawca ma pozyskać we własnym zakresie i na jaką datę mogą one wówczas być aktualne?
 - 7.7. Czy Wykonawca może przyjąć te źródła informacji z datą aktualności na datę rozpoczęcia realizacji umowy?

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z wykazem niezbędnych do wykorzystania źródeł informacji (pkt 1.3 na str 5 OPZ) bezzwłocznie po podpisaniu umowy Zamawiający przekaze Wykonawcy:

- wykaz JCWP wstępnie wyznaczonych jako SZCW, ale ostatecznie uznanych jako naturalne, dla których nie ma uzasadnienia dla istniejących przekształceń,
- wykaz JCWP, które mają stan hydromorfologiczny poniżej dobrego wg Hydromorfologicznego Indeksu Rzecznego (HIR) – (niekompletny, na podstawie danych monitoringowych GIOŚ za rok 2017),
- wykaz obszarów chronionych w obrębie JCWP (obszary wyznaczone dla ochrony siedlisk i gatunków, dla których woda jest ważnym czynnikiem w ich ochronie),
- zestawienie działań poprawiających stan wód np. budowa przepławek,
- materiał zgromadzony przez Zamawiającego związany z opracowaniem założeń do Programu Rozwoju Retencji lub w przypadku przyjęcia dokumentu do czasu podpisania umowy - treść dokumentu dotyczącego założeń do Programu Rozwoju Retencji,
- wykaz obszarów wskazanych w ramach PZRP, na których powinna zostać wzmocniona naturalna retencja w celach przeciwpowodziowych.

W przypadku przekazania Wykonawcy informacji wymienionych w pkt 1.3 na str. 5 OPZ w wersjach nieostatecznych, lub wersjach, które zostaną skorygowane w ramach gwarancji przez podmiot odpowiedzialny za jego opracowanie, Zamawiający oczekuje wykorzystania przez

Wykonawcę wersji aktualizowanych dokumentów, jednakże tylko tych, które zostaną przekazane Wykonawcy nie później niż przed końcem bieżącego roku.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż nie przewiduje udzielania zamówień dodatkowych, natomiast zakres asysty obejmuje działania opisane w pkt 23 OPZ.

Ponadto Zamawiający informuje, iż Wykonawca może przyjąć źródła informacji pozyskanych we własnym zakresie z datą aktualności na datę rozpoczęcia realizacji umowy, z zastrzeżeniem, że przed końcem bieżącego roku mogą pojawić się nowe dane monitoringowe GIOŚ.

Dodatkowo Zamawiający zauważa, iż inne dokumenty, które zostaną przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego, są wymienione w pkt 25 i 26 OPZ.

PYTANIE NR 20

8. W celu określenia właściwych kosztów asysty, zgodnych z oczekiwaniami Zamawiającego wnioskujemy o określenie w jakim maksymalnie okresie czasu (przewidywane daty, oraz liczba osobomiesiecy/roboczogodzin) Zamawiający liczy na dostępność Wykonawcy do udzielania wsparcia merytorycznego, o którym mowa w rozdz. 6 Uwarunkowania realizacyjne pkt. 23.1, 23.2 i 23.3 (strona 12-13 OPZ)?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nie jest możliwe do określenia w jakim maksymalnie okresie Zamawiający liczy na dostępność Wykonawcy do udzielania wsparcia merytorycznego, o którym mowa w rozdz. 6 Uwarunkowania realizacyjne pkt. 23.1, 23.2 i 23.3 (strona 12-13 OPZ). Wymagania w ww. zakresie wynikać będą z bieżących potrzeb Zamawiającego, które będą zależały od rzetelności Wykonawcy i jednoznaczności produktów odbioru.

PYTANIE NR 21

9. Czy dokumenty wymienione w rozdz. 6 Uwarunkowania realizacyjne pkt 25.10, 25.11, 25.12 oraz w pkt 26 OPZ:

9.1. Zamawiający dostarczy Wykonawcy bezzwłocznie po podpisaniu umowy, a jeśli nie to w jakim terminie?

9.2. Czy będą to wersje ostateczne, a jeśli nie to czy Zamawiający:

9.2.1. Będzie udzielał zamówień dodatkowych w celu wykorzystania ich wersji aktualizowanych?

9.2.2. Oczekuje, że koszt zmian jakie trzeba będzie wprowadzić do korekty niniejszego zamówienia ma zostać uwzględniony przez Wykonawcę w kosztach oferty np. asysty, lub innych (jakich)?

9.2.3. W przypadku twierdzącej odpowiedzi na powyższe pytanie 8.2.2 wnioskujemy o wskazanie maksymalnej liczby roboczogodzin jaką Wykonawca powinien przewidzieć w swojej ofercie na tego typu czynności.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 19, dokumenty będące w posiadaniu Zamawiającego, wymienione w rozdz. 6 Uwarunkowania realizacyjne pkt 25.10, 25.11, 25.12 oraz w pkt 26 OPZ zostaną dostarczone Wykonawcy bezzwłocznie po podpisaniu umowy. Wymóg wykorzystania przez Wykonawcę wersji aktualizowanych ww. dokumentów będzie dotyczył tylko tych, które zostaną przekazane Wykonawcy nie później niż przed końcem bieżącego roku.

Zamawiający nie przewiduje udzielania zamówień dodatkowych, natomiast zakres asysty obejmuje działania opisane w pkt 23 OPZ.

PYTANIE NR 22

10. W zestawieniu dokumentów w pkt. 25, ani w pozostałej części OPZ (pkt. 6.6 str. 10) Zamawiający nie wymienił uwzględnienia prac w ramach równoległe ogłoszonego zamówienia

pn. „Wykonanie analizy presji antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych”. Prosimy o wyjaśnienie braku wymagania Zamawiającego do współpracy za pośrednictwem Zamawiającego z Wykonawcą tego projektu w celu wymiany danych i informacji pozwalających na spójność równolegle realizowanych dokumentów.

ODPOWIEDŹ

Kwestia współpracy z konkretnym Wykonawcą stanowi element oceny oferty w ramach kryterium „Opis sposobu realizacji zamówienia”.

PYTANIE NR 23

11. W rozdz. 6 Uwarunkowania realizacyjne w pkt. 26.2 wymienia się „dostępne dane pozyskane w ramach projektu pn. *Opracowanie planu przeciwdziałania skutkom suszy na obszarach dorzeczy* - przekazane przez Zamawiającego.
- 11.1. Co Zamawiający rozumie przez „dostępne dane pozyskane”.
- 11.2. Prosimy o wskazanie jakie to będą dane, w jakiej formie zostaną przekazane Wykonawcy i w jakim terminie (terminach)?
- 11.3. Czy Zamawiający planuje przekazać również dokumenty powstałe w trakcie realizacji tego projektu (produkty cząstkowe)?
- 11.4. Jeśli Zamawiający planuje przekazać dokumenty powstałe w trakcie realizacji tego projektu prosimy o wskazanie jakie to będą dokumenty/produkty, w jakiej formie zostaną przekazane Wykonawcy i w jakim terminie (terminach)?

ODPOWIEDŹ

Przez dostępne dane pozyskane Zamawiający rozumie dane wynikowe projektu planu przeciwdziałania skutkom suszy (etap prac podlegających konsultacjom społecznym).

Dane te stanowią: warstwa bazodanowa (mapy wynikowe zagrożenia oraz narażenia (ryzyka) na skutki suszy, w postaci danych shp.), katalog działań przeciwdziałających skutkom suszy – wskazanie proponowanych działań na poziomie JCW.

Dane zostaną przekazane Wykonawcy w formacie źródłowym – xls. bądź innym w zależności od ustaleń. Dane będą możliwe do przekazania w III kwartale 2019 r.

Zamawiający potwierdza, iż planuje przekazać również dokumenty powstałe w trakcie realizacji tego projektu (produkty cząstkowe) - wszelkie niezbędne do realizacji projektu dane odebrane na etapie projektu planu przed przystąpieniem do konsultacji społecznych, w tym mapy zagrożenia oraz narażenia (ryzyka) na skutki suszy oraz katalog działań oraz inne - na pisemny wniosek Wykonawcy, wraz z uzasadnieniem pozyskania tych danych.

PYTANIE NR 24

12. W rozdz. 6 Uwarunkowania realizacyjne w pkt. 26.3 wymienia się „dane pozyskane w ramach projektu pn.: *Przegląd i aktualizacja map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego* - przekazane przez Zamawiającego.
- 12.1. Co Zamawiający rozumie przez „dane pozyskane”.
- 12.2. Prosimy o wskazanie jakie to będą dane, w jakiej formie zostaną przekazane Wykonawcy i w jakim terminie (terminach)?
- 12.3. Czy Zamawiający planuje przekazać również dokumenty powstałe w trakcie realizacji tego projektu (produkty cząstkowe)?
- 12.4. Jeśli Zamawiający planuje przekazać dokumenty powstałe w trakcie realizacji tego projektu prosimy o wskazanie jakie to będą dokumenty/produkty, w jakiej formie zostaną przekazane Wykonawcy i w jakim terminie (terminach)?

ODPOWIEDŹ

Przekazane zostaną dane i produkty projektu pn.: Przegląd i aktualizacja map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (aMZPiMRP) w poniższym zakresie:

- Warstwy przestrzenne projektów map zagrożenia powodziowego oraz modele hydrauliczne stanowiące odebrane produkty projektu aMZPiMRP – zadanie 1.3.6: etap I prac ok. 2,3 tys. km rzek.

Dodatkowo, w uzasadnionych przez Wykonawcę przypadkach, istnieje możliwość udostępnienia innych danych projektu aMZPiMRP, tj. metodyka i opracowania MZP i MRP w II cyklu planistycznym, wyników przeglądu MZP i MRP opracowanych w I cyklu planistycznym, pomiarów przekrojów poprzecznych, parametrów obiektów mostowych i hydrotechnicznych, wałów przeciwpowodziowych.

Zamawiający nie przewiduje przekazania produktów znajdujących się w trakcie opracowania.

Forma w jakiej zostaną przekazane produkty wynika z SIWZ na aMZPiMRP.

PYTANIE NR 25

13. W rozdz. 6 Uwarunkowania realizacyjne w pkt. 26.4 wymienia się „dane pozyskane w ramach projektu pn.: *Przegląd i aktualizacja wstępnej oceny ryzyka powodziowego* - przekazane przez Zamawiającego.

13.1. Co Zamawiający rozumie przez „dane pozyskane”?

13.2. Prosimy o wskazanie jakie to będą dane, w jakiej formie zostaną przekazane Wykonawcy i w jakim terminie (terminach)?

13.3. Czy Zamawiający planuje przekazać również dokumenty powstałe w trakcie realizacji tego projektu (produkty cząstkowe)?

13.4. Jeśli Zamawiający planuje przekazać dokumenty powstałe w trakcie realizacji tego projektu prosimy o wskazanie jakie to będą dokumenty/produkty, w jakiej formie zostaną przekazane Wykonawcy i w jakim terminie (terminach)?

ODPOWIEDŹ

Dane pozyskane w ramach projektu pn.: *Przegląd i aktualizacja wstępnej oceny ryzyka powodziowego* stanowią aktualnie dostępną ostateczną wersję projektu, zatwierdzoną przez Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz ostateczny raport z wykonania przeglądu i aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego w cyklu planistycznym 2016-2021 (aWORP) wraz z załącznikami dostępnymi na stronie: <http://powodz.gov.pl/pl/worp>

PYTANIE NR 26

14. Czy dokumenty wymienione w rozdz. 6 Uwarunkowania realizacyjne pkt 26.5, 26.6, 26.7 OPZ:

14.1. Zamawiający dostarczy Wykonawcy bezzwłocznie po podpisaniu umowy?

14.2. Jaki zakres danych przekaże Zamawiający, w jakiej formie i w jakim terminie (jeśli nie dostarczy bezpośrednio po podpisaniu umowy)

14.3. Czy będą to też dane pozyskane podczas realizacji tych projektów i produkty pośrednie?

14.4. Czy będą to wersje ostateczne, a jeśli nie to czy Zamawiający:

14.4.1. Będzie udzielał zamówień dodatkowych w celu wykorzystania ich wersji aktualizowanych?

14.4.2. Oczekuje, że koszt zmian jakie trzeba będzie wprowadzić do korekty niniejszego zamówienia ma zostać uwzględniony przez Wykonawcę w kosztach oferty np. asysty, lub innych (jakich)?

14.4.3. W przypadku twierdzącej odpowiedzi na powyższe pytanie 8.2.2 wnioskujemy o wskazanie maksymalnej liczby roboczogodzin jaką Wykonawca powinien przewidzieć w swojej ofercie na tego typu czynności.

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź analogiczna jak przy pyt. nr 21.

PYTANIE NR 27

15. Nie jest możliwe, by w ciągu 40 dni przeznaczonych na opracowanie programu działań dla Obszarów Priorytetowych (pkt 4.2.1.6. OPZ), „każde zidentyfikowane zadanie zostało rozpatrzone przez Wykonawcę pod względem: rozwiązań: prawnych, administracyjnych, kontrolnych, finansowych, edukacyjnych oraz inwestycyjnych, analiz przeprowadzonych w zakresie: obecnego zagospodarowania terenu zlewni oraz potencjalnych skutków, jakie zaplanowane działanie może wywrzeć na to zagospodarowanie; obecnej formy użytkowania cieków oraz potencjalnych skutków, jakie zaplanowane działanie może wywrzeć na to użytkowanie; wpływu działania na ryzyko powodziowe; szczegółowej lokalizacji; szacunkowych kosztów i potencjalnych źródeł finansowania oraz możliwości partycypowania w kosztach działania innych podmiotów nie będących właścicielami; w uzasadnionych przypadkach zaproponowanie możliwych wariantowych rozwiązań, ze wskazaniem ich pozytywnych i negatywnych skutków; oceny skuteczności i realności wykonania, w tym analizy kosztów i korzyści; oceny skuteczności i realności wykonania wynikających z praw właścicielskich do terenów na obszarze objętym zadaniem; jednostki realizującej lub jednostek realizujących ze wskazaniem jednostki wiodącej, w tym praw właścicielskich; właściwych rozwiązań technicznych (niezbędne wytyczne); wymaganych pozwoleń lub decyzji administracyjnych; sposobu jego realizacji (opis poszczególnych etapów realizacji działania); badań monitoringowych w celu oceny skuteczności działania; możliwości prawnych wykonania działania z uwagi na funkcję obiektu/urządzenia w przypadku propozycji jego likwidacji oraz roszczeń odszkodowawczych; innych aspektów wspomagających przeprowadzenia rzetelnej analizy”. W związku z niewykonalnością tego wymogu, wnioskujemy aby Zamawiający zmienił specyfikację przez wykreślenie tego wymogu w całości, lub też wprowadzenie zmiany terminu realizacji tego etapu z 40 dni na 4 lata (taki jest szacunkowy czas potrzebny na realizację tego wymogu w skali kraju).

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie powyższego wniosku.

PYTANIE NR 28

16. Jak Zamawiający rozumie zapis „Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia oceny przyjętych aPGW przez KE oraz wynikających z niej uwag i rekomendacji” w hipotetycznej sytuacji, gdyby ocena taka była negatywna w zakresie dotyczącym założeń Zamawiającego przyjętych w SIWZ (np. niewłaściwego i nieefektywnego sporządzenia programu renaturyzacji wód z powodu założenia rażąco zbyt krótkiego czasu i zbyt niskich środków na jego wykonanie)?

ODPOWIEDŹ

Wykonawca w tym zakresie jest zobowiązany do uwzględnienia treści The fifth Water Framework Directive Implementation Report – assessment of the second River Basin Management Plans and the first Floods Directive Implementation Report – assessment of the first Flood Risk Management Plans (2019) – dostępnych pod linkiem http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/impl_reports.htm lub ich aktualizacji lub ewentualnych poprawek.

PYTANIE NR 29

17. Proszę zmienić wymóg „Wykonawca zobowiązany jest do zachowania poufności odnośnie do jakichkolwiek informacji, czy dokumentów ujawnionych, odkrytych, zgromadzonych lub

opracowanych w trakcie realizacji zamówienia” ponieważ jest on bezprawny. Niektóre z informacji i dokumentów mogą stanowić informację publiczną, informację o środowisku lub powtórne wykorzystanie informacji sektora publicznego albo z innych tytułów być publicznie dostępne lub jawne. Zamawiający nie ma wówczas żadnych podstaw do zastrzegania ich poufności i rażąco nadmierne byłoby ograniczenie ich wykorzystywania przez Wykonawcę na inne potrzeby.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z pkt. 21 OPZ wymóg zobowiązujący Wykonawcę do zachowania poufności odnośnie do jakichkolwiek informacji, czy dokumentów ujawnionych, odkrytych, zgromadzonych lub opracowanych w trakcie realizacji zamówienia oznacza w szczególności, że informacje te będą wykorzystane jedynie do celów realizacji pracy i nie zostaną ujawnione osobom trzecim oraz, że zostaną zniszczone/usunięte po zakończeniu pracy.

Ponadto zgodnie z warunkami przekazania Wykonawcy dokumentów i danych (rozdz. 7 OPZ), dokumenty i dane przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego mogą być wykorzystywane wyłącznie na potrzeby realizacji niniejszego zamówienia, a wszelkie dokumenty oraz dane przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego, jak również informacje, materiały, mapy, dane zebrane, opracowane lub zakupione przez Wykonawcę na potrzeby realizacji niniejszego zamówienia, stanowią własność Zamawiającego. Tym samym wszelkie przekazane przez Zamawiającego dane Wykonawca ma obowiązek traktować jako poufne zarówno w trakcie realizacji Umowy, jak i po jej ustaniu.

Dodatkowo, zgodnie z § 13 ust. 5 zał. nr 7 do SIWZ, Wykonawca będzie mógł ujawnić informację, która została zaaprobowana na piśmie przez Zamawiającego, jako informacja, która może zostać ujawniona lub należy do informacji powszechnie znanych.

PYTANIE NR 30

18. Czy Zamawiający przewiduje zmianę terminu realizacji zamówienia i udzielanie zamówień dodatkowych w przypadku zidentyfikowanych problemów dot. jakości danych Zamawiającego, jeżeli byłoby to niezbędne dla rozwiązania zidentyfikowanego problemu zgodnie z rozdz. 6 Uwarunkowania realizacyjne pkt 28 OPZ?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozdz. 6 Uwarunkowania realizacyjne pkt. 28 OPZ każdy przypadek będzie wymagał indywidualnej analizy. W zależności od rodzaju problemu każdy przypadek zostanie rozpatrzony w porozumieniu z Wykonawcą, z zachowaniem ram ustalonych w ustawie Pzp, w umowie pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym oraz w umowie o dofinansowanie projektu pn.: „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”.

PYTANIE NR 31

19. *„Zamawiający udzieli Wykonawcy wsparcia w pozyskiwaniu danych na potrzeby realizacji pracy od instytucji zewnętrznych, a w przypadku organów administracji państwowej oraz instytutów badawczych podległych ministrowi właściwemu ds. gospodarki wodnej lub ministrowi właściwemu ds. środowiska, wystąpi o niezbędne dane na podstawie wniosku sformułowanego przez Wykonawcę”.* Czy Zamawiający gwarantuje, że z wnioskiem wystąpi bezzwłocznie po jego sformułowaniu, oraz że w/w organy i podmioty publiczne udostępnią informacje w terminie zgodnym z prawem, tj. czy w przypadku bezprawnego przedłużania udostępniania informacji przez te podmioty Zamawiający odpowiednio przedłuży termin realizacji zamówienia?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający gwarantuje, że wystąpi z wnioskiem, o którym mowa w rozdz. 7 w pkt 3 OPZ, bezzwłocznie po jego sformułowaniu. Jednocześnie Zamawiający nie może zagwarantować, że w/w organy i podmioty publiczne udostępnią informacje w terminie zgodnym z prawem. Skutki takiego opóźnienia będą rozpatrywane w trybie, o którym mowa w odpowiedzi na pyt. nr 30.

PYTANIE NR 32

1. Zamawiający w punkcie 6.4 OPZ wskazał, iż „Wykonawca jest zobowiązany do współpracy za pośrednictwem Zamawiającego z Wykonawcą projektu pn. *„Działania informacyjno-promocyjne w ramach projektu Opracowania II aktualizacji Programu wodno-środowiskowego kraju i planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”*. Współpraca obejmować będzie m.in. *przygotowanie wkładu merytorycznego do artykułów prasowych i przygotowanie informacji na stronę internetową w zakresie realizowanego zamówienia*”. Prosimy o dookreślenie tego zobowiązania np. poprzez określenie ilości roboczogodzin jakie Wykonawca powinien przewidzieć celem określenia kosztów związanych z przygotowaniem wkładu merytorycznego do artykułów prasowych i przygotowanie informacji na stronę internetową w zakresie realizowanego zamówienia. Prosimy też o sprecyzowanie czy zobowiązania dotyczą tylko okresu do 29 lutego 2020?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie przewiduje więcej niż 1artykułu sponsorowanego na kwartał oraz zakłada maksymalnie jedną informację na stronę internetową w miesiącu w zakresie realizowanego zamówienia. Jednak liczba roboczogodzin zależeć będzie od kompetencji Wykonawcy. Ww. zobowiązanie dotyczy tylko okresu do 29 lutego 2020 r.

PYTANIE NR 33

2. Zamawiający w punkcie 6.5 OPZ wskazał, iż „Wykonawca jest zobowiązany do współpracy za pośrednictwem Zamawiającego z Wykonawcami równolegle realizowanych prac planistycznych oraz innych prac wykonanych w bieżącym cyklu planistycznym, w celu zapewnienia spójności i jakości dokumentów. Współpraca obejmować będzie m.in.: *udział w spotkaniach, prezentowanie wyników prac, udzielanie wyjaśnień, wymianę danych i informacji*.” Prosimy o dookreślenie tego zobowiązania np. poprzez określenie ilości spotkań lub ilości roboczogodzin jakie Wykonawca powinien przewidzieć celem podjęcia takiej współpracy. Prosimy też o sprecyzowanie czy zobowiązania dotyczą tylko okresu do 29 lutego 2020?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nie jest możliwa do określenia liczba spotkań lub liczba roboczogodzin jakie Wykonawca powinien przewidzieć celem podjęcia wskazanej w pkt 6.5 OPZ współpracy. Wymagania w ww. zakresie wynikać będą z potrzeby zapewnienia spójności i jakości dokumentów. Ww. zobowiązanie dotyczy tylko okresu do 29 lutego 2020 r. z wyjątkiem zakresu prac przewidywanych w ramach asysty (pkt 6.23 OPZ).

PYTANIE NR 34

3. Podobne pytanie dotyczy zobowiązania określonego w punkcie 6.6 OPZ.

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź analogiczna jak przy pyt. nr 33.

PYTANIE NR 35

4. W związku z treścią punktu 6.17 OPZ prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający przewiduje iż w ramach świadczonego wsparcia konieczny może być udział Wykonawcy w wyjazdach zagranicznych? Jeśli tak to w jakich krajach i ile takich spotkań przewidzieć celem dokonania prawidłowej wyceny?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający przewiduje, iż w ramach świadczonego wsparcia konieczny może być udział Wykonawcy w nie więcej, niż jednym wyjeździe zagranicznym na obszarze UE, a w okresie asysty zgodnie z pkt. 23.3 OPZ.

PYTANIE NR 36

5. Zamawiający wskazał, iż Wykonawca będzie miał obowiązek uwzględnienia wszystkich dokumentów otrzymywanych od Zamawiającego otrzymanych później niż na 30 dni przed zakończeniem realizacji zamówienia. W związku z tym, iż w procedurę odbioru wlicza się termin zakończenia realizacji zamówienia to prosimy o zmianę tego warunku i wskazania, iż Wykonawca uwzględni te dokumenty które będą przekazane na 30 dni przed rozpoczęciem procedury odbiorowej. Prosimy także o potwierdzenie, iż Zamawiający nie może żądać uwzględnienia dokumentów które Wykonawca musiałby samodzielnie pozyskać lub których pozyskanie wiązałoby się z poniesieniem kosztu przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozdz. 6 Uwarunkowania realizacyjne pkt. 18 OPZ Wykonawca zobowiązany jest do przeanalizowania i, tam gdzie jest to niezbędne dla realizacji projektu, uwzględnienia wszystkich dokumentów otrzymywanych od Zamawiającego w trakcie realizacji zamówienia. W przypadku dokumentów otrzymanych później niż na 30 dni przed zakończeniem realizacji zamówienia, kwestia konieczności ich uwzględnienia będzie przedmiotem indywidualnych uzgodnień Zamawiającego i Wykonawcy. Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE NR 37

6. Odnosząc się do punktu 6.23 OPZ wnosimy o doprecyzowanie ilości roboczogodzin jakie Wykonawca ma przewidzieć w okresie asysty. Obecny zapis całkowicie uniemożliwia dokonanie prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie jest w stanie określić liczby roboczogodzin, gdyż w dużej mierze będzie ona uzależniona od poziomu rzetelności zrealizowanego opracowania, efektywności Wykonawcy oraz od ilości pytań lub uwag instytucji wymienionych w punkcie 6.23 OPZ.

PYTANIE NR 38

7. Etap I zgodnie z umową powinien zakończyć się nie później niż do 31 października 2019 r. Po zakończeniu etapu I Wykonawca ma 40 dni na opracowanie wstępnego projektu krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych. Tym samym projekt powinien być gotowy do 10 grudnia. Dopiero po tym terminie Wykonawca może zorganizować warsztaty na podstawie których opracuje ostateczną wersję projektu krajowego programu renaturyzacji i z kolei na bazie którego przygotowuje podręcznik dobrych praktyk w zakresie renaturyzacji wód powierzchniowych. Biorąc pod uwagę, że etap II musi zakończyć się do 29 lutego z uwzględnieniem procedur odbiorowych to Wykonawca prace musi zakończyć do końca stycznia 2020. Wydaje się, iż pozostawienie Wykonawcy 1,5 miesiąca na wykonanie tych zadań a w praktyce 1 miesiąca (uwzględniając święta Bożego Narodzenia) jest sprzeczne

z możliwością zapewnienia wysokiej jakości wykonanych opracowań. W związku z tym prosimy o przedłużenie etapu II o 1 miesiąc.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu realizacji etapu II.

PYTANIE NR 39

8. Ze względu na ilość prac przewidzianych w etapie I w szczególności na etapie badań pilotażowych wskazujemy na konieczność przedłużenia terminu realizacji Etapu I lub jego podzielenie na dwa osobne etapy. Biorąc pod uwagę prawdopodobny termin podpisania umowy (połowa czerwca) oraz termin w którym należy rozpocząć procedurę odbiorową (początek października) to na realizację tak ogromnego zakresu prac pozostaje raptem 3 miesiące – przy czym rozpoczęcie kolejnych kroków uzależnione jest od zakończenia wcześniejszych. Badania pilotażowe należy rozpocząć po opracowania koncepcji krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych. Co prawda umowa tego nie przewiduje, ale prowadzenie ogromnie kosztownych prac pilotażowych powinno być poprzedzone zatwierdzeniem przez Zamawiającego zarówno wyznaczonych obszarów priorytetowych jak i realizowanych w ich ramach pilotaży. W związku z tym sugerujemy podzielenie etapu I na dwa osobne etapy i przepisanie im terminów w ramach których możliwe będzie wykonanie przypisanych im prac lub przedłużenie terminu realizacji etapu I o 3 miesiące.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu realizacji etapu I.

Zatwierdził
p.o. Dyrektor
Departamentu Zamówień Publicznych
Michał Wieloński